



მკაცრი სასჯელი "ქურდული სამყაროს" წევრობისთვის

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლომ...

სააპელაციო სასამართლომ დადგინდა...

პატიმრობა და ჯარიმა სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლომ...

რაც შეეხება შპს "სიტი ლაინს" დირექტორს...

პროექტის შედეგების ქართულ-ამერიკული შეფასება

აშშ-ის განვითარების სააგენტოს დახმარებით...

ეს არის გამოხატულება ჩვენი განწყობისა ამ ქვეყნისა...

საქმე ისაა, რომ თავის დროზე...

ეს ძალიან მნიშვნელოვანი პროექტი იყო...



ჯონ ბასმა და პროექტის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან მიღწევად...

უზენაესი სასამართლოს თემჯდომარემ...

"ამ გამოკითხვების შედეგების მიხედვით...

ლაქები დადებითად აფასებენ სასამართლო სისტემას...

ჯონ ბასმა და უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარემ...

აღსანიშნავია, რომ სასამართლოს ადმინისტრირებისა...

პროექტის სამოქმედო გეგმის განსაზღვრა არსებული სიტუაციის გათვალისწინებით...

კომუნიკაციის თანამედროვე სტანდარტები სასამართლოში

უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარე კონსტანტინე კუბლაშვილი...

თუკი აქამდე მოსამართლის პროფესიულ მომზადებაზე იყო...

რეკომენდაციებში ყურადღება გამახვილებულია კომუნიკაციის ისეთ საკითხებზე...

რეკომენდაციების შემუშავების შემდგომი ეტაპი...



ჩატარება იქნება.

რეკომენდაციების შექმნის მიზნით...

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ...

კვალიფიციური ექსპერტების მონაწილეობით...

იმიჯზე დადებითად აისახება.

კომუნიკაციის სტანდარტების ამოქმედება...



თანამედროვე სტანდარტები სასამართლოში

მნიშვნელოვანია არა მხოლოდ ის, თუ როგორი სახით წარსდგება მისამართლე დარბაზში, არამედ ისიც, თუ როგორ ურთიერთობენ სასამართლო მოხელეები სასამართლოში მისულ ადამიანებთან, - აცხადებს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარე კონსტანტინე კუბლაშვილი.



რატომ გახდა აუცილებელი სხდომის დარბაზში კომუნიკაციის თანამედროვე სტანდარტების რეკომენდაციების შემუშავება და რა შეიცვლება მოქალაქეებისთვის? - ამ კითხვებს უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარე კონსტანტინე კუბლაშვილი უპასუხებს:

- სასამართლო პროცესზე მოსამართლის მხრიდან დარბაზთან სწორად და ეფექტურად წარმართული კომუნიკაცია იყო და რჩება ერთ-ერთი იმ პრიორიტეტულ მიმართულებად, რომელსაც სასამართლო ხელისუფლება დიდ ყურადღებას აქცევს. ჯერ კიდევ სასამართლო რეფორმის დასაწყისში, ჩვენ საჭიროდ ჩავთვალეთ ამ მიმართულებით გვემუშავა. დავინყეთ უცხოური გამოცდილების შესწავლა და საქართველოში მოქმედებდა გერმანული სპეციალისტები, რომლებმაც სამი სემინარი ჩაუტარეს ქართველ მოსამართლეებს, რის შემდეგაც ქართული გამოცდილების და ქართული რეალობის გათვალისწინებით, შევქმენით სპეციალური კურსი, ამჯერად უკვე ქართველი ტრენერების მონაწილეობით და ეს კურსი დაგეგმიერ იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში მსმენელებისთვის, ანუ მომავალი მოსამართლეებისთვის. მაგრამ, ეს არ იყო საკმარისი, რადგან იმ მოსამართლეთა რაოდენობა, რომლებიც ახალი წესით, ანუ იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული კურსის გავლის შემდეგ არიან დანიშნულები მცირეა. მოსამართლეთა კორპუსის უფრო დიდ ნაწილს წარმოადგენენ ის მოსამართლეები, რომლებიც იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სასწავლო კურსის გავლის გარეშე არიან დანიშნულები.

თუმცა, კურსი, რომელიც სკოლაში იყო დანერგული, უფრო ზოგადი გახლდა და სასამართლო სხდომის ძირითად ასპექტებს მოიცავდა. ეს კი დღევანდელი გადმოსახედიდან უკვე აღარ არის საკმარისი.

მიმართა, რომ მოსამართლისთვის მნიშვნელოვანია არა მხოლოდ ის, რომ გადწყვეტილება დაწეროს კვალიფიციურად, არამედ, წარმართოს სხდომა ისე, რომ დარბაზში იგრძნობ

ბოდეს სასამართლოს მიმართ კეთილგანწყობა და მხარეებს მიეცეთ შეჯიბრებითობის რეალური შესაძლებლობა. ეს კი მიიღწევა მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როცა მოსამართლე კარგად ფლობს კომუნიკაციის უნარ-ჩვევებს და ზუსტად იცის, როგორ მართოს დარბაზი.

მოქალაქეები მოსამართლეს ხედავენ და მას პროფესიულ სფეროში აღიქვამენ მხოლოდ სასამართლო დარბაზში, ამიტომ მნიშვნელოვანია, რომ სწორედ სასამართლო დარბაზში იყოს მოსამართლე ყველასთვის მისაბაძი და პატივისცემა. ეს კი მიიღწევა მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუკი იგი სწორად წარმართავს კომუნიკაციას მხარეებთან და აქვს შესაბამისი კვალიფიკაცია და სამოსამართლო უნარები. ჩვენ ვატარებთ უამრავ ტრენინგს ამ მიმართულებით, თუმცა გვინდა, რომ კიდევ უფრო გაუმჯობესდეს ამ მხრივ სიტუაცია. ვფიქრობ, აღნიშნული რეკომენდაციები, სადაც დეტალურად არის განხილული მოსამართლის ყველა შესაძლო ვერბალური თუ არავერბალური კომუნიკაცია დარბაზთან, კიდევ უფრო მეტ კეთილგანწყობას შეუქმნის დარბაზში მყოფ მოქალაქეებს.

ჩვენი მიზანია, რომ მოსამართლემ თავისი ქცევით და კომუნიკაციით დაძაბულობა მოუხსნას მხარეებს და მისცეს მათ საშუალება თანაბრად წარმოაჩინონ საკუთარი პოზიცია, ჰქონდეთ განცდა, რომ სასამართლო მზადაა მოუსმინოს მათ, იგი არის ობიექტური და ამავედ

როულად, საშუალებას აძლევს მხარეებს, რომ კანონის თანახმად გამოხატონ საკუთარი პოზიცია.

და ზოგადად, სასამართლო გარემო კი არ უნდა თრგუნავდეს ადამიანებს, არამედ უნდა აძლევდეს იმედს, რომ მოსამართლე არის ადამიანი, რომელსაც კანონით აქვს მინიჭებული არბიტრის უფლებამოსილება.

- ბოლო დროს მედიაში ხშირად შექმნა სხვადასხვა ტიპის საკომუნიკაციო ტრენინგების თაობაზე, რომლებიც სასამართლოს მოხელეებისთვის ტარდება. რა ტიპის ტრენინგებს ატარებთ და ვისთვის?

- უკვე სამი წელია, ვმუშაობთ სასამართლო მოხელეების ტრენინგებზე. ჩვენითვის მნიშვნელოვანია არა მხოლოდ ის, თუ როგორი სახით წარსდგება მოსამართლე დარბაზში, არამედ ისიც, თუ როგორ ურთიერთობენ სასამართლო მოხელეები სასამართლოში მისულ ადამიანებთან. პირველი შეხება ხომ ამ მოქალაქეს სწორედ სასამართლოს მისაღებთან, სასამართლოს კანცელარიასთან აქვს. ამიტომ ძალიან მნიშვნელოვანია, თუ როგორ იქნება მისი პირველი შთაბეჭდილება სასამართლოზე. ამის გამო ჩვენ აქტიურად დავინყეთ და დღესაც ვაგრძელებთ ტრენინგების კურსს სასამართლოს მოხელეებისთვის. უახლოესი ტრენინგები 17 სექტემბერს ჩატარდება დასავლეთ საქართველოში, სასამართლოების იმ თანამშრომელებისათვის, რომლებსაც უშუალო შეხება აქვთ

მოქალაქეებთან - თანამშემეებისა და სასამართლოს მისაღების თანამშრომლებისთვის.

ზემოაღნიშნული მიზნის მიხედვით, ჩვენ შევქმენით სასამართლო მოხელეების მოქალაქეებთან ურთიერთობის გარკვეული წესები. თავდაპირველად, ინგლისელმა ექსპერტებმა რამდენიმე ტრენინგი ჩაუტარეს სასამართლოს მოხელეებს და ამ ტრენინგების და მათი გამოცდილების გათვალისწინებით, იუსტიციის უმაღლესმა სკოლამ შეიმუშავა სასამართლო მოხელეების მოქალაქეებთან ურთიერთობის სტანდარტი. რომლის დაცვაც ევალება ყველა თანამშრომელს. ამ რეკომენდაციებში ხაზგასმითაა აღნიშნული, რომ მოქალაქეებთან სწორი კომუნიკაცია სასამართლო მოხელეებისთვის არის მთავარი პრიორიტეტი. საყურადღებოა, რომ ამ სტანდარტის დაცვა მანდატურსაც ევალება, რომელიც ვალდებულია დაეხმაროს მოქალაქეს და მინაშლის მას სრულყოფილი ინფორმაცია სასამართლოში მისაღების, კანცელარიის თუ სხდომათა დარბაზების მდებარეობის შესახებ.

ჩვენი მუშაობის შედეგი კი ყველაზე კარგად ჩანს იმ მოქალაქეების შეფასებაში, რომლებსაც შეუძლია აქვთ სასამართლოსთან. ბოლო დროს ჩატარებული გამოკითხვების შედეგად, რომელსაც ჩვენთან ერთად საერთაშორისო ორგანიზაციის წარმომადგენლებიც ატარებდნენ, სასამართლო მომხმარებლების 75 პროცენტი და რამდენიმე სასამართლოში 80 პროცენტიც აცხადებს, რომ ისინი კმაყოფილები არიან სასამართლოს მომსახურებით, სასამართლოს მოხელეების დამოკიდებულებით, საქმეთა განხილვის ვადებით. აღსანიშნავია, რომ მოქალაქეების განცხადებით, ისინი სასამართლოს ენდობიან.

ერთ-ერთი საერთაშორისო ორგანიზაციის ინიციატივით, მოხდა ე.წ. ფარული მომხმარებლის პრინციპის გამოყენება, ანუ მათ გადაამოწმეს, თუ რამდენად რეალური იყო კვლევის შედეგები და არსებული მდგომარეობა. ამ გადაამოწმებამ აჩვენა, რომ კვლევები გახლდათ რეალური და სასამართლო მომხმარებლების 75-80 პროცენტი კმაყოფილი იყო სასამართლოს მომსახურებით.

მსგავსი ტიპის კვლევას რამდენიმე კვირაში სასამართლოებში ისევ ჩატარდება. ეს შედეგები ჩვენ ვგვჭირდება იმისათვის, რომ მუდმივად ვიცოდეთ სად გვაქვს პრობლემა და რა მიმართულებით უნდა ვიმუშავოთ ყველაზე მეტად.

ზესტაფონის სასამართლოს გამამართლებელი განაჩენი

ზესტაფონის საქალაქო სასამართლოში ბრალდებულ ოთარ კაპანაძის მიმართ გამამართლებელი განაჩენი დადგა. კაპანაძეს ბრალი სიცოცხლის მოსპობის, ჯანმრთელობის დაზიანებისა და ქონების განადგურების მუქარაში ედებოდა. საქმის მასალების მიხედვით, ბრალდებულს სასიყვარულო ურთიერთობა ჰქონდა ნინო რ-სთან, რომელიც მას ფინანსურად ეხმარებოდა. ნინო რ-სგან გარკვეული თანხების მიღებას ოთარ კაპანაძე ამ უკანასკნელის საბერძნეთში გამგზავრების შემდეგ აგრძელებდა. ყოფილ შეყვარებულს შორის ურთიერთობა მას შემდეგ დაიძაბა, რაც ბრალდებულმა ცოლი შეირთო. ნინო რ-ს დედამ ოთარ კაპანაძისგან ფულის დაბრუნება მოითხოვა, რასაც ბრალდებულმა დანის გამოყენებით მუქარით უპასუხა.

ზესტაფონის საქალაქო სასამართლომ სრულად გამოიკვლია მხარეების მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები და მიიჩნია, რომ საქმეში არ არსებობდა კაპანაძის ბრალულობის დამადასტურებელი მტკიცებულებები. მოსამართლემ ბრალდებული უდანაშაულოდ ცნო და დარბაზიდან გაათავისუფლა.

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლომ აპელანტს დაკისრებული ჯარიმა მოუხსნა

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლომ დააკმაყოფილა შპს "ამაზ NGD"-ს საჩივარი და მას სახელმწიფოს სასარგებლოდ გადასახდელი 500-ლარიანი ჯარიმა მოუხსნა. საქართველოს ენერგეტიკისა და ბუნებრივი რესურსების სამინისტროს მიერ შედგენილი სამართალდარღვევის ოქმის თანახმად, შპს-მ ანგარიში სალიცენზიო პირობების შესრულების შესახებ სამინისტროში დაგვიანებით წარადგინა. ამით მან ჩაიდინა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა - ნიაღიტი სარგებლობა სათანადო ლიცენზიის პირობების დარღვევით. კანონი ამგვარი სამართალდარღვევისთვის 500-ლარიანი ჯარიმის გადახდას ითვალისწინებს. საქმის სააპელაციო წესით განხილვისას დადგინდა, რომ საქართველოს ენერგეტიკისა და ბუნებრივი რესურსების სამინისტრომ სამართალდარღვევის ოქმი ადმინისტრაციული სახდელის ორთვიანი ვადის დარღვევით შეადგინა. ქუთაისის სააპელაციო სასამართლომ გააუქმა ორგანიზაციის რაიონული სასამართლოს დადგენილება შპს "ამაზ NGD"-სათვის ჯარიმის დაკისრების შესახებ და ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა? საქმის წარმოების შეწყვეტის გადაწყვეტილება მიიღო.

ხუთწლიანი პატიმრობა სპილოს ეშვის ქურდობის მცდელობისთვის

თბილისის საქალაქო სასამართლომ თსუ-ს მუზეუმში განთავსებული ზოოლოგიური ექსპონატების ქურდობაში ბრალდებულ ბორის მღებრიშვილს 5 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯა. საქმის მასალების მიხედვით, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მუზეუმში განთავსებული ზოოლოგიური ექსპონატები, მუზეუმში მიმდინარე სარემონტო სამუშაოების გამო, დროებით გადატანილი იყო თსუ-ს მე-11 კორპუსის აუდიტორიუმში. ამის შესახებ ცნობილი იყო ბორის მღებრიშვილისთვის, რადგან ის, როგორც მუშა, თავად მონაწილეობდა ექსპონატების გადატანაში.

მღებრიშვილმა, დაუდგენელ პირებთან ერთად, 2011 წლის 3 თებერვალს, გვიან ღამით, თანამზრახველების დახმარებით შეაღწია უნივერსიტეტის კორპუსში, თსუ-ს დაცვისა და უსაფრთხოების სამსახურის თანამშრომლებმა ის დროულად შეამჩნიეს და საპატრულო პოლიცია გამოძახეს. ბორის მღებრიშვილი სარდაფში დაიმალა, სამართალდამცავი ორგანოების თანამშრომლებმა ის სარდაფივი დააკავეს. დაკავებისას ბორის მღებრიშვილმა განაცხადა, რომ ძლიერ სურდა სპილოს ეშვის ექსპონატის მოპარვა. "ღია სასამართლო სხდომაზე, საქმის არსებითი განხილვისას ბორის მღებრიშვილმა ფაქტობრივად აღიარა წარდგენილი ბრალდება და განმარტა, რომ დანაშაული მართლმ ჩაიდინა", - განმარტავენ თბილისის საქალაქო სასამართლოში. მისივე თქმით, საქალაქო სასამართლომ ბორის მღებრიშვილი დაამაჰავედ სცნო წარდგენილ ბრალდებაში და სასჯელის სახით 5 წლით თავისუფლების აღკვეთა მიუსაჯა.

ქურდობა ინტერნეტის საშუალებით

ოთხი წლით თავისუფლების აღკვეთა - ასეთია საპროცესო გარიგების საფუძველზე კანონით დადგენილი კომპიუტერული ინფორმაციისათვის არამართლმორიერ შელწევასა და ქურდობაში ბრალდებულ ივანე ხუციანიძისთვის თბილისის საქალაქის მიერ გამოტანილი განაჩენი. ბრალდებულთან საპროცესო გარიგების საფუძველი, გარდა დანაშაულის აღიარებისა, დაზარალებულებისთვის მიყენებული მატერიალური ზიანის სრული ანაზღაურება გახდა.

ივანე ხუციანიძე დარეგისტრირებული იყო ინტერნეტ საიტ "აჭარა-ბეთის" ონლაინ-თამაშებზე. მან პერსონალური და სამსახურებრივი კომპიუტერის გამოყენებით, განიზრახა, ამავე საიტზე დარეგისტრირებულ სხვა მომხმარებელთა კომპიუტერულ სისტემაში უნებართვოდ შეღწევა, რის შემდეგაც პაროლს "გატეხდა" და მათ პირად ანგარიშებზე არსებულ ფულად თანხებს მითითებდა.

როგორც საქმის მასალებიდან ირკვევა, 2011 წლის მაისისა და ივნისის თვეში, ივანე ხუციანიძე უკანონოდ შევიდა აღნიშნული საიტის თერთმეტი მომხმარებლის პირად ვებგვერდზე და გვერდის მფლობე-

ლების პაროლს "გატეხვის" შემდეგ, მათ ანგარიშზე არსებული თანხა - 3 921 ლარი საკუთარ სახელფასო ანგარიშზე გადაიტაცა.

თბილისის საქალაქო სასამართლოში საქმის არსებითი განხილვისას ივანე ხუციანიძემ ჩადენილი დანაშაული აღიარა, ასევე, სრულად აანაზღაურა დაზარალებულებისთვის მიყენებული მატერიალური ზიანი. გარდა აღიარებისა, წარდგენილი ბრალდება დადასტურდა საქმეში არსებული მტკიცებულებებითაც. თბილისის საქალაქო სასამართლომ მხარეების შორის დადებული საპროცესო შეთანხმება დაამტკიცა და ივანე ხუციანიძეს დანაშაულთა ერთობლიობით, სასჯელთა შეკრე-

ბის პრინციპის გამოყენებით, 4 წლით პატიმრობა მიუსაჯა, სადაზღვრულად დარღვეული 1 წელს მოიხილის სასჯელის სრულყოფის დასრულების შემდეგ, სრულად ანაზღაურა დაზარალებულებისთვის მიყენებული მატერიალური ზიანი. გარდა აღიარებისა, წარდგენილი ბრალდება დადასტურდა საქმეში არსებული მტკიცებულებებითაც. თბილისის საქალაქო სასამართლომ მხარეების შორის დადებული საპროცესო შეთანხმება დაამტკიცა და ივანე ხუციანიძეს დანაშაულთა ერთობლიობით, სასჯელთა შეკრე-



ჩანართი მომზადებულია პროექტის "სასამართლო ხელისუფლების მხარდაჭერა" ფარგლებში, რომელსაც ახორციელებს გაეროს განვითარების პროგრამა (UNDP). გამოცემაში გამოთქმული მოსაზრებები ეკუთვნით მათ ავტორებს და შესაძლოა არ ემთხვეოდეს გაეროს განვითარების პროგრამის (UNDP) მოსაზრებებს.

საქმის მასალების მიხედვით,