# 3-ეტაპიანი რეფორმის შედეგი

**სასამართლო სისტემაში გასულ წელს მიღწეული წარმატებები და არსებული ხარვეზები, 6-წლიანი რეფორმის შედეგები და სამომავლო პრიორიტეტები, — ამ და ქართულ მართლმსაჯულებაში მიმდინარე სხვა პროცესებთან დაკავშირებით გვესაუბრება უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარე კონსტანტინე კუბლაშვილი:**

**— ბატონო კოტე, 2011 წელი მთავრდება, საინტერესოა, თქვენი შეფასება, როგორ იმუშავა 2011 წელს ქართულმა მართლმსაჯულებამ?**

— 2011 წელი სასამართლო სისტემისთვის ძალიან მნიშვნელოვანი იყო იმით, რომ ამოქმედდა საქმისწარმოების ელექტრონული პროგრამა. მანამდე, 4 წლის განმავლობაში, პროგრამა მზადდებოდა — ეს ძალიან დიდი პროექტი იყო, ჩვენ ამერიკულ მხარესთან ერთად ვმუშაობდით. 2011 წელს დავიწყეთ ახალი სისტემით მუშაობა საქართველოს 14 დიდ სასამართლოში და ახლა დაგეგმილია ელექტრონული პროგრამის სისტემაში ჩაერთოს კიდევ ორი დიდი სასამართლო. აქვე გეტყვით, რომ მომავალ წელს ამ პროგრამაში ჩაერთვება ყველა დიდი სასამართლო. ვმუშაობთ, თუ როგორ და რა ფორმით ჩაერთოს საკასაციო და სააპელაციო სასამართლოები ამ პროგრამაში.

**საქმისწარმოების ელექტრონული პროგრამა მნიშვნელოვანია მართლმსაჯულებისთვის იმიტომაც, რომ ის მაქსიმალურად გაამარტივებს და დააჩქარებს საქმისწარმოების პროცესს, უფრო მეტად გამჭვირვალესა და გახსნილს გახდის სასამართლო სისტემას, მომხმარებლებს მეტად გაუადვილდებათ ურთიერთობა სასამართლოსთან. ამ პროგრამის მეშვეობით ოპერატიულად იქნება შესაძლებელი, ნებისმიერი საქმის თაობაზე ინფორმაციის მიღება, სტატისტიკის მოპოვება. პირველი ინსტანციის სასამართლოების გადაწყვეტილებები, მიღებისთანავე გამოქვეყნდება ვებგვერდზე და ნებისმიერ დაინტერესებულ პირს მისი ნახვის საშუალება ექნება.**

გადაწყვეტილებები ამჟამად, ხელმისაწვდომია მხოლოდ მხარეებისთვის, დაინტერესებულმა პირმა უნდა მოითხოვოს გადაწყვეტილება და მას მხოლოდ შემდეგ მიეწოდება დაშტრიხული სახით. ამ პროგრამის საშუალებით კი, გადაწყვეტილებების ნახვა დაინტერესებულ პირს მისი გამოტანიდან რამდენიმე წუთში შეეძლება სპეციალურ ვებგვერდზე.

**— თქვენი თქმით, ეს სერვისი, ძირითადად, მომხმარებლებისთვის შეიქმნა, რათა კიდევ უფრო გაუმარტივდეთ ურთიერთობები სასამართლოსთან, მაგრამ საინტერესოა, სასამართლოსთვის რითია ეს პროგრამა მნიშვნელოვანი?**

— პროგრამა ძალიან მნიშვნელოვანია საზოგადოებისთვის, თუმცა ამ პროგრამის ფუნქციონირების ორი მესამედი მოდის სისტემის შიგნით მის გამოყენებაზე, ამიტომაც, შეიძლება არ იყოს მოქალაქეებისთვის საინტერესო, როგორ გაიმარტივებს სასამართლო საქმიანობას, თუმცა შიდა საქმისწარმოების გამარტივებაც პირდაპირაა დაკავშირებული მომხმარებელთან. მაგალითად, სასამართლოს უხდებოდა ერთი და იგივე მონაცემის 34-ჯერ შეტანა სხვადასხვა გრაფაში, რაც დიდ დროს მოითხოვდა და ეს ყველაფერი ხელით კეთდებოდა. ახლა ეს მონაცემი ერთხელ შევა ელექტრონულად სისტემაში და ყველა თანამშრომელი, ვისაც კი შეხება ექნება ამ საქმესთან, მოსამართლედან დაწყებული კანცელარიის თანამშრომლით დამთავრებული, ელექტრონული სისტემით მიიღებს ინფორმაციას და თანაც ძალიან სწრაფად. სასამართლოსთვის საქმიანობის გამარტივება მართლმსაჯულების დაჩქარების წინაპირობაა — მართლმსაჯულება კიდევ უფრო მეტად სწრაფი გახდება, რაც მომხმარებლისთვისაა ძალზე მნიშვნელოვანი.

**— ბატონო კოტე, როცა გაჩნდა იდეა, ამუშავებულიყო ელექტრონული პროგრამა, გამოითქვა სკეპტიკური მოსაზრებები, რომ მსგავსი მასშტაბის სერვისის ამოქმედება შეუძლებელი იქნებოდა, ასეთ ვარაუდებს საერთაშორისო ორგანიზაციების წარმომადგენლებიც გამოთქვამდნენ.**

— ასეთი პროგრამები სხვადასხვა ქვეყნების სასამართლო სისტემებში დიდი ხნის მანძილზე მუშავდება და თითზე ჩამოსათვლელია ქვეყნები, სადაც მსგავსი ტიპის პროგრამები მუშაობს. როცა ამ პროგრაზე მუშაობა დავიწყეთ, შევისწავლეთ რამდენიმე ქვეყნის გამოცდილება — ნორვეგიის, ბოსნია-ჰერცოგოვინას, თურქეთის. მაგალითად, თურქეთში გვითხრეს, რომ ამ პროგრამის ამოქმედებას იქ 8-10 წელი დასჭირდა; ნორვეგიაში ჰქონდათ მხოლოდ სამოქალაქო საქმეებზე და აპირებდნენ გადასვლას სისხლის და ადმინისტრაციულ საქმეებზეც; პროგრამა აშშ-ს ყველა შტატშიც არ მოქმედებს სრულყოფილად.

უცხოელი ექსპერტები გვეუბნებოდნენ, რომ მსგავსი ტიპის პროგრამის შექმნასა და ამუშავებას წლები სჭირდება და მოკლე დროში მას ვერ აამოქმედებთო. თუმცა, ჩვენ სამ წელიწადნახევარში შევძელით პროგრამის შექმნაცა და ამუშავებაც. პროგრამა პილოტური სახით რუსთავის საქალაქო სასამართლოში ამოქმედდა, სადაც დაიხვეწა ხარვეზები და მას შემდეგ სხვა სასამართლოებში ავამოქმედეთ.

ის ადამიანები, ვინც სკეპტიკურად იყო განწყობილი, როცა ნახეს ამუშავებული პროგრამა და მისი ხარისხი, გვეუბნებიან, ასე მოკლე დროში, ამ მასშტაბის პროგრამის ამოქმედება უდიდესი მიღწევააო, ამიტომაც ვამბობ ასე თამამად, ეს წელი ჩვენთვის ძალზე მნიშვნელოვანი იყო — უდიდესი მასშტაბის პროგრამა ავამოქმედეთ.

**— ბატონო კოტე, უკვე 6 წელია, სასამართლო რეფორმა მიმდინარეობს, საინტერესო იქნება თქვენს მიერ შეფასებული 6-წლიანი რეფორმის შედეგები.**

— სასამართლო სისტემაში რეალური რეფორმა 2005 წლის გაზაფხულზე დავიწყეთ. თავიდანვე მივხვდით, რომ რეფორმა ყველა მიმართულებით უნდა ჩატარებულიყო, რადგანაც სისტემა მთლიანად მოშლილი იყო — კადრებით დაწყებული, ელემენტარული ტექნიკურ-მატერიალური პირობებით დამთავრებული, ყველაფერი უნდა გამოცვლილიყო. ახლა ჩამოთვლა იმ ყველაფრისა, რაც ამ წლების მანძილზე, ფაქტობრივად, ცარიელ ადგილზე გავაკეთეთ, ძალიან ძნელია, მხოლოდ ძირითად მიმართულებებზე გესაუბრებით.

**საქართველოში ყველა სასამართლო ან გარემონტდა ან სრულიად ახალი აშენდა და სასამართლოს შენობები ტექნიკურად საუკეთესოდაა გამართული. შენობების აშენება-გარემონტებისთვის და ტექნიკური გამართვისთვის დაგვჭირდა 5-6 წელი და 30 მილიონი ლარი.**

დამეთანხმებით, კომფორტული გარემოს შექმნა მუშაობის ხარისხსაც აუმჯობესებს. დღეს, მოსამართლეებს ყველა საუკეთესო პირობა აქვთ შექმნილი იმისთვის, რომ არ იფიქრონ სოციალურ, ყოფით პრობლემებზე — მოსამართლეებს საკმაოდ მაღალი ხელფასი აქვთ და მათი ჯანმრთელობა დაზღვეულია სახელმწიფოს მიერ. ვფიქრობ, ძალზე მნიშვნელოვანი მომენტია, როცა მოსამართლე დაფასებულია სახელმწიფოს მიერ. თამამად შეიძლება თქმა, რომ დღეს, საჯარო სექტორში, მოსამართლეები ყველაზე პრივილეგირებულ პირობებში იმყოფებიან.

## „გამართული, კვალიფიციური, დამოუკიდებელი, სწრაფი და ეფექტური მართლმსაჯულება“

**აქვე გეტყვით, რომ რეფორმის კიდევ ერთი წარმატებული მიღწევაა კორუფციის აღმოფხვრა. ჩემი აზრით, ეს უმნიშვნელოვანესი საკითხია და ამიტომაც, რეფორმაზე საუბარი, ალბათ, ამ თემით უნდა დამეწყო, რადგანაც დიდ წარმატებებს ვერ მივაღწევდით ამ სენის აღმოფხვრის გარეშე.**

რეფორმის პირველ წლებში კორუფციული ფაქტები საკმაოდ ხშირი იყო, მომდევნო წლებში საგრძნობლად შემცირდა, მაგრამ, მაინც ხდებოდა ერთეული შემთხვევები. ბოლო ორი წლის მანძილზე კი მსგავს ფაქტს სასამართლო სისტემაში ადგილი აღარ ჰქონია, რაც უმნიშვნელოვანესი საკითხია. ჩვენს მიერ ჩატარებული გამოკითხვებიც ცხადყოფს, რომ ამ მიმართულებით სისტემაში საუკეთესო მდგომარეობაა.

კორუფციისგან თავისუფალ სისტემაში მოსამართლე სტაბილურად და თავისუფლად მუშაობს. გარდა ამისა, როგორც გითხარით, მოსამართლე სახელმწიფოს მიერ სოციალური გარანტიებითაა დაცული — აქვს კარგი სამუშაო პირობები, ანაზღაურება, დაზღვევა სახელმწიფოს ხარჯზე და ა.შ.

**რეფორმის კიდევ ერთი შედეგია, მოსამართლეთა კვალიფიკაციის ამაღლებაზე ზრუნვა და ამისთვის საკმაოდ სერიოზული სისტემა შევქმენით. შეიქმნა მოსამართლეთა გადამზადების, დანიშვნისა და მომზადების საკმაოდ დახვეწილი სისტემები.**

წელს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შექმნის 5 წლისთავი აღინიშნა. ამასთან დაკავშირებით, გაიმართა დიდი კონფერენცია, რომელზეც 10 ქვეყნის წარმომადგენლები გვეწვივნენ. მათ ერთხმად აღიარეს, რომ კანდიდატ და მოქმედ მოსამართლეთა გადამზადების ქართული

*დასასრული მე-8 გვერდზე*

# საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მნიშვნელოვანი განმარტება

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ მნიშვნელოვანი განმარტება გააკეთა, რომლითაც ცალსახად განისაზღვრა პირადობის მოწმობის ან სხვა მნიშვნელოვანი პირადი დოკუმენტის გატაცების კანონით გათვალისწინებული ნიშნები.**

პირველი და სააპელაციო ინსტანციის სასამართლოების მიერ დადგენილი ფაქტების შესაბამისად, ო. მ-ძემ ქვით ჩაამტვრია ქუჩაში გაჩერებული, მოქალაქე თ. მ-ძის კუთვნილი, „კია სპორტიგე“-ის მარკის ავტომანქანის საბარგულის საქარე მინა, ნაკაწრების სახით დააზიანა უკანა შუშის ზედაპირი და საღებავი ავტომანქანის უკანა, მარჯვენა კარის სახელურთან, გამოგლიჯა უკანა სანომრე ნიშნის სამაგრი, შეაღწია ავტომანქანაში და, მისაკუთრების მიზნით, ფარულად დაეუფლა მაგნიტოფონის 6 ცალ **CD** ფირფიტას, „სბერბანკის“, ,,პროკრედიტ ბანკის“ სახელფასო პლასტიკურ ბარათებს, „ვისოლის“ ბენზინგასამართი სადგურის ფასდაკლების პლასტიკურ ბარათს. გარდა ამისა, მსჯავრდებული დაეუფლა დაზარალებულის კუთვნილ საქართველოს მოქალაქეობის დამადასტურებელ მოწმობას.

უდავოდ დადგენილია, რომ ნივთების დაუფლებისას მსჯავრდებული მოქმედებდა სიბნელეში და მანქანაში არსებულ ნივთებს, რაც ხელში მოხვდებოდა, ტომარაში ყრიდა. საკასაციო პალატამ, გაიზიარა რა ქვემდგომი სასამართლოების პოზიცია ო. მ-ძის ქურდობისა და სხვისი ნივთის დაზიანების ნაწილში მსჯავრდებასთან დაკავშირებით, არასწორად მიიჩნია სააპელაციო სასამართლოს სამართლებრივი შეფასება საქართველოს მოქალაქეობის დამადასტურებელი მოწმობის მართლსაწინააღმდეგოდ დაუფლების ფაქტთან დაკავშირებით.

**პალატამ განმარტა, რომ ისეთი დანაშაულის ჩადენისათვის, როგორიცაა პირადობის დამადასტურებელი მოწმობისა და სხვა მნიშვნელოვანი დოკუმენტების გატაცება, აუცილებელია, რომ დანაშაულის სუბიექტი მოქმედებდეს პირდაპირი განზრახვით, რაც უნდა ეფუძნებოდეს შესაბამის მოტივსა და სხვისი დოკუმენტების დაუფლების მიზანს. საქმეში არსებული მტკიცებულებებით კი უდავოდ დადასტურდა, რომ მსჯავრდებულს პირადობის მოწმობის გატაცების განზრახვა და მიზანი არ ჰქონია.**

მითითებული გარემოებების გათვალისწინებით, საკასაციო პალატამ შეწყვიტა სისხლის სამართლებრივი დევნა საქართველოს სსკ-ის 363-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე მსჯავრდებულისათვის შერაცხული ბრალდების ნაწილში, სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული ქმედების არარსებობის გამო.

## გამამართლებელი განაჩენების რაოდენობა გაიზარდა

გამამართლებელი განაჩენების რაოდენობა, 2011 წლის 11 თვის მონაცემებით, წინა წლის ანალოგიურ პერიოდთან შედარებით, გაზრდილია. სულ, მიმდინარე წელს 38 საქმეზე (44 პირის მიმართ) დადგა გამამართლებელი განაჩენი.

გამამართლებელი განაჩენების რაოდენობა 2011 წელს 2010 წელთან შედარებით, გაზრდილია 31 საქმით (36 პირი).

2011 წლის 11 თვის მონაცემებით, სასამართლოებმა გამოიტანეს 18 საქმეზე (25 პირის მიმართ) ნაწილობრივ გამამართლებელი განაჩენი, ხოლო 27 საქმეზე (33 პირის მიმართ) საქმე შეწყდა.

2011 წლის 11 თვის მონაცემებით, საააპელაციო ინსტანციის სასამართლოების გადაწყვეტილებით 401 საქმეზე (538 პირის მიმართ) მსჯავრდებულებს სასჯელი შეუმსუბუქდათ.

## მომავალი მოსამართლეების მომზადების კურსს ახალი საგანი დაემატა

2011 წლის 19 დეკემბრიდან, მომავალ მოსამართლეებს იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში დარბაზთან კომუნიკაციის ახალი კურსი წაეკითხებათ.

აღნიშნული სასწავლო კურსი 2011 წლის ზაფხულში გაეროს განვითარების პროგრამის მხარდაჭერით შემუშავდა და იგი მოიცავს მოსამართლის დარბაზთან კომუნიკაციის წესებს.

კურსის მიზანია, მომავალ მოსამართლეებს განუვითარდეთ ის აუცილებელი უნარ-ჩვევები, რომელიც მათ დაეხმარება უფრო მაღალ დონეზე, კომუნიკაციის თანამედროვე სტანდარტების დაცვით წარმართონ პროცესი.

სასწავლო კურსის შექმნაში მოსამართლეებთან ერთად მონაწილეობდნენ ფსიქოლოგი და კომუნიკაციის ექსპერტი.

კომუნიკაციის კურსს 2012 წლის მანძილზე გაივლიან როგორც მომავალი, ასევე უკვე მოქმედი მოსამართლეები.

სასამართლო ხელისუფლება თვლის, რომ ამ კურსის შემოტანით კიდევ უფრო მეტად ამაღლდება მოსამართლეების დარბაზთან ურთიერთობის უნარები, რაც საბოლოოდ, გაზრდის მხარეებისა და დარბაზში მყოფი პირების ჩართულობას პროცესში.

# ᲨᲕᲘᲓᲬᲚᲘᲐᲜᲘ ᲠᲔᲤᲝᲠᲛᲘᲡ ᲨᲔᲓᲔᲒᲘ

*მე-7 გვერდიდან*

სისტემა ევროპაში ერთ-ერთი საუკეთესოა. საფრანგეთის წარმომადგენელმაც კი, რომლის მოსამართლეთა მომზადების მოდელი ევროპაში მისაბაძია, აღიარა, რომ ქართული მოდელი საუკეთესოა და მისი გამოცდილების გაზიარება სხვა ქვეყნებისთვისაც მნიშვნელოვანი იქნებოდა.

**რეფორმის მიღწევაა ერთგვაროვანი პრაქტიკის ჩამოყალიბებაც. ერთგვაროვანი პრაქტიკა, პირველ რიგში, ხელს უწყობს გამჭვირვალობას. ყველასთვის ცნობილია, კონკრეტულ საქმეებზე როგორი პრაქტიკა არსებობს და რა შედეგი მოყვება სასამართლოსთვის მიმართვას.**

ადვოკატებმა იციან, ქვედა ინსტანციებში მიღებულ გადაწყვეტილებას უზენაესი სასამართლო დააკმაყოფილებს თუ არა. თუ გადაწყვეტილების შეცვლის პერსპექტივა ერთგვაროვანი პრაქტიკიდან გამომდინარე არ არსებობს, ქვედა ინსტანციის გადაწყვეტილებას ზედა ინსტანციაში აღარ ასაჩივრებს. ანუ, ერთგვაროვანმა პრაქტიკამ, სხვა სიკეთეებთან ერთად, სასამართლოს გადატვირთულობის პრობლემაც მოხსნა. ერთგვაროვანი პრაქტიკა სახელმწიფოში სამართლებრივი სტაბილურობის საფუძველიცაა.

**კიდევ ერთი მიმართულებაა სასამართლო სისტემის სტრუქტურული რეორგანიზაცია, რომელსაც 2012-13 წლებში მთლიანად დავამთავრებთ. 2005 წლიდან შეიქმნა სააპელაციო და საკასაციო სასამართლოები, რომლებიც მხოლოდ სააპელაციო და საკასაციო წესით მუშაობენ, პირველ ინსტანციაში გვაქვს 17 დიდი სასამართლო, რომლებიც ახალი წესით მოქმედებენ — მათთანაა გაერთიანებული მაგისტრატი სასამართლოები.**

მოგვარებულია სპეციალიზაციის საკითხიც — მოსამართლეები სპეციალიზაციის მიხედვით იხილავს საქმეებს. სპეციალიზაციით საქმიანობამ უდიდესი შედეგი გამოიღო. მოსამართლე სპეციალიზირებულია ერთ კონკრეტულ სფეროზე და, შესაბამისად, იზრდება მისი პროფესიონალიზმის დონეც, რასაც საქმის განხილვის სისწრაფე მოჰყვება. მაგალითად, თბილისის საქალაქო სასამართლოში შიდა სპეციალიზაციაც კი შემოვიღეთ, სხვადასხვა კატეგორიის საქმეებზე, კონკრეტული მოსამართლეები მუშაობენ და წარმატებითაც განიხილავენ საქმეებს.

კიდევ ერთი საკითხი, რომელიც საუკეთესოდაა მოგვარებული, ესაა — საზოგადოებასთან ურთიერთობაა. გვყავს სპიკერი მოსამართლეები, პრესსამსახურები, რომელთა მეშვეობით ყველა საჭირო მექანიზმი მუშაობს, რათა სასამართლო საზოგადოებას ესაუბროს.

მომდევნო საკითხი, რომელიც რეფორმის შედეგად მოვაგვარეთ, ესაა — წესრიგის დამყარება სასამართლოში. საუბარია მანდატურის ინსტიტუტზე, რომელიც სასამართლოში წესრიგის დაცვაზე ზრუნავს. სპეციალური წესების შექმნითა და მანდატურის ინსტიტუტის შემოღებით, სასამართლოს მუშაობა საკმაოდ ცივილურ რეჟიმში მიმდინარეობს.

**და უპირველესი, რაც მრავალწლიანი რეფორმის შედეგად მივიღეთ, ესაა სასამართლოს ხელმისაწვდომობა. სასამართლო ყველა დასახლებულ პუნქტშია და მოსახლეობას აქვს მართლმსაჯულების სრული ხელმისაწვდომობა, არა მხოლოდ ტერიტორიული თვალსაზრისით, არამედ იმითაც, რომ საქმეებს დაუბრკოლებლად იღებენ განსახილველად. სახელმწიფო ბაჟიც იმდენად გონივრულია, რომ საკუთარი უფლებების დასაცავად სასამართლოსთვის მიმართვა ყველა მოქალაქეს შეუძლია. რეფორმირებული სასამართლოსთვის ასევე მთავარი კრიტერიუმია სისწრაფე. წინა წლებთან შედარებით, ახლა სამივე ინსტანციაში საქმეთა 95 პროცენტი იხილება ძალზე სწრაფად. ყველაზე სწრაფია სისხლის სამართლის საქმეთა განხილვის ვადები, მას მაქსიმუმ, 12 თვე სჭირდება სამივე ინსტანციაში. ადმინისტრაციულ საქმეთა განხილვას 14-15 თვე და სამოქალაქო საქმეებს — 17 თვე.**

თუ ევროპის ქვეყნების მონაცემებს შევადარებთ, ამ მხრივ, საქართველოს საუკეთესო მაჩვენებელი აქვს. მაგალითად, გერმანიას აქვს კარგი შედეგი და საქართველო არაფრით ჩამოუვარდება მას, ზოგ შემთხვევაში, უსწრებს კიდეც. სწრაფი მართლმსაჯულების თვალსაზრისით, ჩვენთან შედარებით, საკმაოდ ცუდი მაჩვენებელი აქვს იტალიასა და საფრანგეთს.

რეფორმის კიდევ ერთი პრიორიტეტი სასამართლოს დამოუკიდებლობაა. უფრო ზუსტად, ესაა მიზანი — წლების მანძილზე თავდაუზოგავი შრომის შედეგი.

ჩატარებულ კვლევებში მოსახლეობა აღნიშნავს, რომ სასამართლო არის დამოუკიდებელი და ობიექტური, რისი ხარისხიც კიდევ უფრო გაიზრდება. მართალია, ამ მხრივ, გარკვეული ხარვეზები ჯერ კიდევ არსებობს, მაგრამ ნელ-ნელა, ეს საკითხიც ბოლომდე მოწესრიგდება.

გვაქვს სხვა სერიოზული წარმატებები, რომელიც სასამართლოს გამართულობას განაპირობებს, მაგრამ მათი ჩამოთვლით თავს აღარ შეგაწყენთ, გესაუბრეთ, მხოლოდ იმ ძირითად სფეროებზე, რომელზე მუშაობითაც მივიღეთ გამართული, კვალიფიციური, დამოუკიდებელი, სწრაფი და ეფექტური მართლმსაჯულება.

**— მიუხედავად წარმატებებისა, ბუნებრივია, არსებობს პრობლემებიც, თქვენი აზრი მაინტერესებს, სასამართლო სისტემაში რა ხარვეზი არსებობს?**

— კვალიფიკაციის საკითხს ამიტომაც გავუსვი ხაზი — კვალიფიკაციის ზრდა მუდმივი პროცესია. არ შეიძლება ადამიანმა, მით უმეტეს მოსამართლემ, ჩათვალოს, რომ ერთხელ გავლილი მოსამზადებელი კურსი მისი სრულყოფისთვის, წლების მანძილზე საქმიანობისთვის და მაღალი ხარისხის გადაწყვეტილებების მისაღებად საკმარისია. ბოლო წლების მანძილზე სასამართლო სისტემა, კანონმდებლობა მუდმივ ცვლილებებს განიცდის, რასაც მოსამართლემ ფეხი უნდა აუწყოს და ცვლილებების შესაბამისად, მუდმივად უნდა ვითარდებოდეს. ამ მიმართულებით მუშაობა ჩვენთვის პრიორიტეტულია.

მოსამართლეთა კვალიფიკაცია ძალზე კარგად ჩანს მათი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობის ხარისხში. გითხარით, რომ ჩვენ გვყავს ბევრი მაღალკვალიფიციური მოსამართლე, რომელთა გადაწყვეტილებების ხარისხი უმაღლესია, თუმცა, არიან ისეთებიც, რომელთა გადაწყვეტილებებს დასაბუთებულობა აკლია. არადა, თუ გადაწყვეტილება — ან შუალედური ან საბოლოო — კარგად არ არის დასაბუთებული, საფუძველია იმისა, რომ ის ზედა ინსტანციაში გაუქმდეს. ეს საკითხი დღეს სასამართლოსთვის ერთ-ერთი პრობლემაა და ამიტომაც, ჩვენ მას ძალზე სერიოზულ მნიშვნელობას ვანიჭებთ. აქტიურად ვმუშაობთ ამ პრობლემის აღმოსაფხვრელად.

**— თქვენ თქვით, რომ 2011 წელი მნიშვნელოვანია იმით, რომ ელექტრონული პროგრამა ამოქმედდა, 2011 წელს გაიმართა ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს პირველი პროცესი, როგორ შეაფასებდით მას?**

— გეთანხმებით, ეს წელი გარდა იმისა, რომ ამუშავდა საქმისწარმოების ელექტრონული პროგრამა, მნიშვნელოვანია იმითაც, რომ

**ჩატარდა ნაფიც მსაჯულთა სასამართლოს პირველი პროცესი. ეს არა მარტო სასამართლოსთვის ზოგადად, ქვეყნისთვისაც უმნიშვნელოვანესი მომენტია. თითქმის ყველა სხდომაზე დარბაზი სავსე იყო დამსწრეებით, რაც ამ ინსტიტუტისადმი საზოგადოების ინტერესზე მიუთითებს და იმაზეც, რომ მის მიმართ ნდობა ძალზე მაღალია. საზოგადოების სახელით ვერდიქტი გამოიტანა 12-მა ადამიანმა და ეს ძალზე მნიშვნელოვანი ფაქტია.**

ვერდიქტს გამოტანის შემდეგ, შევხვდი ნაფიც მსაჯულებს, ისინი ძალზე მოტივირებულები იყვნენ, განაცხადეს, რომ ძალზე პასუხისმგებლობით მოეკიდნენ პროცესს და ის საათები, როცა ვერდიქტზე მსჯელობდნენ, მათ ცხოვრებაში ყველაზე დაძაბული პერიოდი იყო.

**— და ბოლოს, ბატონო კოტე, რა იქნება მართლმსაჯულებისთვის 2012 წელს პრიორიტეტული?**

—- როგორც გითხარით, მომავალ წელს საქმისწარმოების ელეტრონული პროგრამა მთელ მართლმსაჯულებაში ამოქმედდება. გარდა ამისა, სასამართლო სისტემა საბოლოოდ ჩამოყალიბდება სტრუქტურულად. თუ ახლა 17 გაერთიანებული სასამართლო გვაქვს თავის 30 მაგისტრატი სასამართლოთი, 2012 წელს გვინდა, გაერთიანების პროცესი დასრულდეს და შეიქმნას 20-21 ასეთი ტიპის სასამართლო. გარდა ამისა, გაგრძელდება იმ პრობლემებზე მუშაობა, რომელთა შესახებაც ვისაუბრეთ — ესაა გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და მოსამართლეების კვალიფიკაციის ამაღლებაზე ზრუნვა. ასევე ვიზრუნებთ მოსამართლეებისთვის კომუნიკაციის სტანდარტების უფრო მეტად სწავლებაზე. უკვე შევქმენით სპეციალური კურსი, სადაც მოსამართლეები ისწავლიან, თუ როგორ უნდა განახორციელონ სამოსამართლო საქმიანობა დარბაზთან კომუნიკაციის წესების დაცვით.

*ნატა არაბიძე*

# ᲣᲖᲔᲜᲐᲔᲡᲛᲐ ᲡᲐᲡᲐᲛᲐᲠᲗᲚᲝᲛ ᲣᲛᲐᲦᲚᲔᲡ ᲡᲐᲡᲬᲐᲕᲚᲔᲑᲚᲔᲑᲗᲐᲜ ᲣᲠᲗᲘᲔᲠᲗᲗᲐᲜᲐᲛᲨᲠᲝᲛᲚᲝᲑᲘᲡ ᲛᲔᲛᲝᲠᲐᲜᲓᲣᲛᲘ ᲒᲐᲐᲤᲝᲠᲛᲐ

2011 წლის 20 დეკემბერს, უზენაეს სასამართლოში, კონსტანტინე კუბლაშვილმა უმაღლეს საგანმანათლებლო სასწავლებლის ხელმძღვანელებთან ერთად ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმს მოაწერა ხელი.

2012 წლიდან დაგეგმილია, უფრო აქტიური გახდეს სასამართლოებსა და უმაღლეს სასწავლებლებს შორის ურთიერთობა.

ურთიერთანამშრომლობის მემორანდუმის მიზანია კვალიფიციური იურიდიული განათლების ხელშეწყობა, ერთობლივი პროგრამების დაგეგმვა და განხორციელება, რომელიც მიმართულია სამართლებრივი კვლევების, საგანმანათლებლო საქმიანობისა და სტუდენტების პროფესიული განვითარების ხელშეწყობისკენ.

მემორანდუმი გაფორმდა: ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტთან, საქართველოს უნივერსიტეტთან, კავკასიის უნივერსიტეტთან, დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტთან, თავისუფალ უნივერსიტეტთან, სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტთან, აგრარულ უნივერსიტეტთან, გორის სასწავლო უნივერსიტეტთან, შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტთან.